1.1 DOPLŇKOVÝ INFORMAČNÍ LIST K PODPOŘE NA NÁHRADU ŠKOD ZPŮSOBENÝCH PŘÍRODNÍMI POHROMAMI NEBO JINÝMI MIMOŘÁDNÝMI UDÁLOSTMI

*Tento formulář musí členské státy používat pro oznamování případné státní podpory na náhradu škod způsobených přírodními pohromami nebo mimořádnými událostmi, jak je popsáno v oddíle 1.1 kapitoly 1 části II Pokynů ke státní podpoře v odvětví rybolovu a akvakultury[[1]](#footnote-1) (dále jen „pokyny“).*

1. Je opatření rámcovým režimem *ex ante* pro náhradu škod způsobených přírodními pohromami?

ano  ne

Pokud ano, neberte v úvahu otázky 10 a 11.

Podporu poskytnutou na náhradu škod způsobených jinými druhy přírodních pohrom, než jsou pohromy uvedené v bodě 141 pokynů, a škod způsobených mimořádnými událostmi nelze oznámit jako součást rámcového režimu ex ante a tato podpora musí být vždy oznámena Komisi samostatně. Rovněž připomínáme, že podle bodu 147 pokynů musí být opatření odchylující se od obecných pravidel týkajících se doby zavedení režimů a vyplacení podpory oznámena samostatně.

2. V případě rámcových režimů *ex ante* potvrďte, že členský stát bude dodržovat povinnost podávat zprávy uvedené v bodě 345 pokynů.

ano  ne

3. Uveďte druh přírodní pohromy nebo mimořádné události, která způsobila – nebo v případě rámcového režimu *ex ante* by mohla způsobit – škodu, za kterou je poskytována náhrada.

a) přírodní pohromy:

* silné bouře,
* rozsáhlé povodně,
* zemětřesení,
* laviny,
* sesuvy půdy,
* tornáda,
* hurikány,
* sopečné erupce,
* samovolné přírodní požáry,
* jiné přírodní pohromy

b) mimořádné události:

* válka,
* vnitřní nepokoje,
* stávky,
* závažné průmyslové havárie,
* závažné jaderné havárie,
* požáry, které způsobily velké ztráty,
* jiné mimořádné události.

Propuknutí nákazy zvířat nebo napadení rostlin škůdci nejsou v zásadě mimořádnou událostí.

3.1. Podrobně popište přírodní pohromu nebo mimořádnou událost.

………………………………………………………………………………………

4. Potvrďte, že příslušný orgán (příslušné orgány) členského státu úředně uznal(y), že událost má povahu přírodní pohromy nebo mimořádné události.

ano  ne

4.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

……………………………………………………………………………………….

5. Pokud oznamující členské státy předem stanovily kritéria, na jejichž základě se úřední uznání uvedené v otázce 4 považuje za udělené, uveďte tato kritéria a uveďte vnitrostátní právní předpisy, které je stanoví.

……………………………………………………………………………………….

6. Potvrďte, že opatření stanoví, že existuje přímá příčinná souvislost mezi přírodní pohromou nebo mimořádnou událostí a škodou, která dotčenému podniku vznikla.

ano  ne

6.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………….

7. Prokažte přímou příčinnou souvislost mezi přírodní pohromou nebo mimořádnou událostí a škodou, která dotčeným podnikům vznikla:

………………………………………………………………………………………….

8. Potvrďte, že podpora musí být vyplacena přímo:

a)  dotčenému podniku;

b)  seskupení či organizaci producentů, jichž je tento podnik členem.

9. Je-li podpora vyplacena seskupení či organizaci producentů, potvrďte, že výše podpory nesmí přesáhnout částku, na niž má dotčený podnik nárok.

ano  ne

9.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………….

10. Vysvětlete, kdy k události došlo, včetně data jejího začátku a konce (je-li to relevantní).

……………………………………………………………………………………

11. Potvrďte, že opatření je zavedeno do tří let ode dne, kdy došlo k dané události.

ano  ne

11.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

12. Potvrďte, že opatření stanoví, že podpora bude vyplacena do čtyř let ode dne, kdy k události došlo.

ano  ne

12.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

13. V případě konkrétní přírodní pohromy nebo mimořádné události Komise schválí samostatně oznámenou podporu, jež se odchyluje od pravidla stanoveného v bodě 147 pokynů, a to v řádně odůvodněných případech (například z důvodu povahy a/nebo rozsahu této události anebo trvalé povahy škody či skutečnosti, že se škoda projeví až s časovým odstupem).

13.1. V takovém případě podrobně zdůvodněte, proč je odchylka od pravidla týkajícího se doby zavedení režimů a/nebo vyplacení podporyoprávněná.

…………………………………………………………………………………….

14. Potvrďte, že způsobilými náklady jsou náklady na náhradu škody vzniklé v přímém důsledku přírodní pohromy nebo mimořádné události.

ano  ne

14.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

15. Potvrďte, že škodu posoudí:

a)  orgán veřejné moci;

b)  nezávislý odborník, který byl uznán orgánem poskytujícím podporu;

c)  pojišťovna.

15.1. Uveďte orgán, který (orgány, které) škodu posoudí.

………………………………………………………………………………….

16. Potvrďte, zda škoda zahrnuje:

a)  hmotné škody na majetku (např. na budovách, vybavení, strojním zařízení, zásobách a výrobních prostředcích);

b)  ztrátu příjmů v důsledku úplného nebo částečného zničení produkce rybolovu nebo akvakultury nebo odpovídajících výrobních prostředků;

c)  obojí, tj. škoda zahrnuje písmena a) i b).

16.1. Uveďte ustanovení právního základu, ve kterém (ve kterých) se škoda odráží: ………………………………………………………………………………………

17. Předložte co nejpřesnější posouzení druhu a rozsahu škody, která podnikům vznikla – nebo která by v případě rámcových režimů *ex ante* mohla vzniknout.

…………………………………………………………………………………….

18. Potvrďte, že opatření stanoví, že výše škody se vypočítá na úrovni jednotlivého příjemce.

ano  ne

18.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………….

19. V případě, že způsobilé náklady zahrnují hmotné škody na majetku, potvrďte, že výpočet hmotné škody vychází z nákladů na opravu nebo z ekonomické hodnoty poškozeného majetku před přírodní pohromou nebo mimořádnou událostí.

ano  ne

19.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

20. V případě, že způsobilé náklady zahrnují hmotné škody na majetku, potvrďte, že výpočet hmotné škody nesmí přesáhnout výši nákladů na opravu nebo částku, o niž se v důsledku přírodní pohromy nebo mimořádné události snížila reálná tržní hodnota majetku, tj. rozdíl mezi hodnotou majetku bezprostředně před pohromou nebo mimořádnou událostí a bezprostředně po ní.

ano  ne

20.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

21. V případě, že způsobilé náklady zahrnují ztrátu příjmů, potvrďte, že se vypočítají podle bodu 154 pokynů, tj. tak, že se odečte: a) výsledek získaný vynásobením množství produktů rybolovu a akvakultury vyprodukovaných v roce, v němž k přírodní pohromě nebo mimořádné události došlo, nebo v každém následujícím roce ovlivněném úplným nebo částečným zničením výrobních prostředků, průměrnou prodejní cenou dosaženou během daného roku od b) výsledku získaného vynásobením průměrného ročního množství produktů rybolovu a akvakultury vyprodukovaných v tříletém období před přírodní pohromou nebo mimořádnou událostí, nebo tříletého průměru stanoveného na základě pětiletého období před přírodní pohromou nebo mimořádnou událostí, s vyloučením nejvyšší a nejnižší hodnoty, dosaženou průměrnou prodejní cenou.

ano  ne

21.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

22. Potvrďte, zda může být částka náhrady navýšena o další náklady, které přijímajícímu podniku vznikly v důsledku přírodní pohromy nebo mimořádné události.

ano  ne

22.1. Pokud ano, uveďte příslušné náklady.

………………………………………………………………………………….

22.2. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

23. Potvrďte, že se částka náhrady musí snížit o veškeré náklady, které nevznikly v důsledku přírodní pohromy nebo mimořádné události a které by jinak přijímajícímu podniku vznikly.

ano  ne

23.1. Pokud ano, uveďte příslušné náklady.

…………………………………………………………………………………….

23.2. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

………………………………………………………………………………….

24. Komise může uznat i jiné metody výpočtu, pokud jsou tyto metody reprezentativní, nezakládají se na nezvykle vysokých úlovcích nebo výnosech a nevedou k nadměrné náhradě pro žádný přijímající podnik.

Pokud oznamující členský stát hodlá navrhnout alternativní metodu výpočtu, uveďte důvody, proč metoda stanovená v pokynech není v daném případě vhodná, a vysvětlete, jak alternativní metoda výpočtu lépe řeší zjištěné potřeby:

……………………………………………………………………………

*Tuto alternativní navrhovanou metodu předložte jako přílohu k oznámení společně s důkazem, že je reprezentativní, nezakládá se na nezvykle vysokých úlovcích/výnosech a nevede k nadměrné náhradě pro žádného příjemce.*

…………………………………………………………………………………….

25. Potvrďte, zda opatření stanoví, že pokud byl malý nebo střední podnik založen méně než tři roky přede dnem, kdy k události došlo, odkaz na tříleté nebo pětileté období uvedené v bodě 154 písm. b) je třeba chápat tak, že se vztahuje k množství vyprodukovanému a prodanému průměrným podnikem téže velikosti jako žadatel, tedy mikropodnikem či malým nebo středním podnikem, ve vnitrostátním nebo regionálním odvětví, jež bylo přírodní pohromou nebo mimořádnou událostí postiženo.

ano  ne

25.1. Pokud ano, uveďte příslušné ustanovení (příslušná ustanovení) v právním základu.

…………………………………………………………………………………….

26. Potvrďte, že opatření stanoví, že podpora a veškeré další platby obdržené za účelem náhrady škod, včetně plateb na základě pojistných smluv, musí být omezeny na 100 % způsobilých nákladů.

ano  ne

26.1. Uveďte maximální intenzity podpory použitelné v rámci opatření.

…………………………………………………………………………………….

26.2. Uveďte ustanovení právního základu, které (která) stanoví omezení na 100 % a maximální intenzity podpory v rámci opatření.

…………………………………………………………………………………….

DALŠÍ INFORMACE

27. Uveďte jakékoli další informace, které považujete za důležité k posouzení opatření podle tohoto oddílu pokynů.

………………………………………………………………………………….
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